

Zasady etyki publikacyjnej:

Zasady Etyki Publikacyjnej zostały opracowane bazując na wytycznych Komitetu Do Spraw Etyki Publikacyjnej (COPE) i praktyce innych Wydawnictw.

1. Decyzje wydawnicze podejmowane są przez Kolegium Wydawnicze, lub delegowanego przez nie członka.
2. Decyzja o przyjęciu propozycji wydawniczej podejmowana jest na podstawie zgodności w/w pracy z profilem tematycznym wydawnictwa. Propozycję wydawniczą cechować musi także oryginalność opracowania i przydatność dla dziedziny nauki, do której się odwołuje.
3. Prace autorskie i zawarte w nich treści do czasu opublikowania pozostają poufne – nie mogą zostać udostępnione osobom trzecim z wyłączeniem tych osób, które bezpośrednio związane są z procesem wydawniczym (w tym m.in. recenzentom i potencjalnym recenzentom, autorom, współautorom, redaktorom, randzie naukowej).
4. Redakcja zobowiązana jest do zapewnienia dwóch anonimowych, niezależnych recenzji pracy, wykonanych przez recenzentów, w stosunku do których – zgodnie z najlepszą wiedzą Redakcji - nie zachodzi konflikt interesów względem autora i przedłożonych do publikacji przez niego badań.
5. Nieprzyjęte do publikacji prace, nie mogą być udostępniane w całości lub części przez wydawnictwo bez pisemnej zgody autorów.
6. Autor zobowiązany jest do przedłożenia oryginalnej pracy. Niedopuszczalne jest składanie do propozycji druku prac, które są plagiatem lub autoplgiatem w całości lub w części. Podanie źródeł cytowań i klarowne ich oznaczenie, jest konieczne.
7. Praktyki takie jak ghostwriting i guestauthorship są zakazane, a ich wykrycie skutkuje odrzuceniem pracy.
8. Publikacja powinna być przygotowana wg wytycznych technicznych ustalonych przez Wydawnictwo w procesie publikacyjnym.
9. Szczegółowe warunki publikacji reguluje umowa zawarta pomiędzy Wydawnictwem, a Autorem (Autorami) pracy.
10. Recenzent zobowiązany jest do sporządzenia obiektywnej i zgodnej ze swą najlepszą wiedzą recenzji wydawniczej.
11. Recenzent zobowiązany jest do wykonania recenzji w terminie ustalonym wspólnie z Wydawnictwem. W przypadku niemożności wykonania recenzji w terminie, zobowiązany jest do poinformowania o tym fakcie, oraz ustalenia dalszego postępowania.